

Экспертиза МБОУ «Большееланская СОШ»

Форма экспертизы Концепции развития

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Представлены и кратко проанализированы все риски рискового профиля, имеющие статус «высокий» <i>(заполняется при наличии соответствующих рисков)</i>	0				По рисковому профилю высоких факторов риска нет
Представлены и кратко проанализированы риски рискового профиля, имеющие статус «средний» <i>(заполняется при наличии соответствующих рисков)</i>		1			Средний фактор рисков по 6 направлениям. Нет аргументированного и логичного обоснования выбранных рисков.
Представлено аргументированное и логичное обоснование выбранных рисков	0				

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Укажите, какие сильные стороны проанализированной Концепции развития Вы можете отметить.	Нет анализа сильных и слабых сторон в Концепции. По предоставленным документам определить эти стороны невозможно.
	Нет обоснованности выбора рисков при написании Концепции.
Какие рекомендации по доработке Концепции развития Вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	В представленной Концепции нет полного анализа образовательных результатов. Следует указать выборные предметы на ГИА9 и ГИА11, есть ли в этом направлении рост качества.
	Определиться с рисковыми профилями, результаты рискового профиля не соответствуют заявленным рискам (Например: фактор риска «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации» значимость фактора риска низкая, взята для работы, но данный риск отсутствует. Фактор риска «Низкий уровень оснащения школы», взят в работу, однако в Концепции указано, что школа оснащена всем необходимым. Говорите про создание локальной сети, но тут же пишете, что она у вас есть.

	Очень много задач в Концепции (9) ставит перед собой школа, нужно сосредоточиться на двух-трех, но наиболее значимых.
--	---

Примерные формулировки рекомендаций

Баллы	Примерные формулировки рекомендаций
Менее 3 баллов	Рекомендуется обратить внимание на анализ всех представленных рисков, ознакомиться с подробным описание возможных причин возникновения рисков (см. методические рекомендации), соотнести с условиями функционирования ОО и выявить причины возникновения этого риска в вашей школе. Отразить причины возникновения рисков в анализе образовательных результатов. Убрать из концепции фамилии неблагополучных семей (закон о защите персональных данных). Проверить на соответствие содержание Концепции и Среднесрочной программы. Одно должно вытекать из другого.
4–5 баллов	
Более 6 баллов	

Форма экспертизы Среднесрочной программа развития

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков	0				Среднесрочная программа, Концепция и Антирисковые программы совершенно разные документы не продолжают друг друга.
Задачи соотносятся с формулировкой цели программы	0				
Указанных задач достаточно для перехода школы в	0				

эффективный режим работы					
--------------------------	--	--	--	--	--

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны СПР вы можете отметить.	Не возможно отметить сильные стороны, так как они не указаны.
Какие рекомендации по доработке программы вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	Привести в соответствие содержание Концепции и Среднесрочной программы.

Примерные формулировки рекомендаций

Баллы	Примерные формулировки рекомендаций
Менее 3 баллов	Рекомендуется обратить внимание на все поставленные задачи. Проверить, действительно ли они направлены на достижение обозначенных целей. Конкретизировать формулировки задач по итогам анализа (Например: «Низкий уровень оснащения школы», в Концепции указано, что школа оснащена, сеть есть, в Среднесрочной программе, пишете создать. «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации», в Концепции этот риск не указываете. «Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды», в чем вы видите риски, нет описания.
4–7 баллов	
Более 8 баллов	

Форма экспертизы Антирисковой программы

«Низкий уровень оснащения школы»

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой	0				Мероприятия которые запланированы

конкретной задачи					в Антирисковой программе по данным Концепции уже были выполнены ранее.
Показатели можно измерить				3	
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации		1			
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления				3	
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий				3	
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий	0				Нет сведений, как будут подтверждаться данные мероприятия (справка, смета, отчет, приказы и т.д.)

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	Не просматриваются
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	Пересмотреть мероприятия, четко сформулировать цели и задачи. Объяснить, почему берете этот риск.
	Указать, в каком виде будет представлен отчет о проведении запланированных мероприятий

Примерные формулировки рекомендаций

Баллы	Примерные формулировки рекомендаций
Менее 4 баллов	Рекомендуется обратить внимание на выбранные показатели, действительно ли они отражают степень решения поставленных задач и скорректировать показатели указанные в Концепции не соответствующих.

5–7 баллов	
Более 8 баллов	

Форма экспертизы Антирисковой программы

«Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации»

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи	0				По результатам рискованного профиля данный фактор риска низкий, в данном случае непонятно, для чего он взят в работу.
Показатели можно измерить					
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации					
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления				3	
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий				3	
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий	0				Нет сведений, как будут подтверждаться данные мероприятия (справка, смета, отчет, приказы и т.д.)

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить.	Заменить рискованый профиль, так как взятый риск не

Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить	соответствует результатам анкетирования. У вас нет этого риска.

Примерные формулировки рекомендаций

Баллы	Примерные формулировки рекомендаций
Менее 4 баллов	Рекомендуется обратить внимание на выбранные показатели, действительно ли они отражают степень решения поставленных задач и скорректировать показатели указанные в Концепции не соответствующие. В Концепции данного фактора риска нет, вы его не выделяете, антирисковую программу на него пишете. Не соответствие выбранных рисков профилей в Концепции и антирисковых программах.
5–7 баллов	
Более 8 баллов	

Форма экспертизы Антирисковой программы

«Пониженный уровень качества образовательной и воспитательной среды»

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи	0				
Показатели можно измерить	0				
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации		1			
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления				3	
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий				3	
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий	0				Нет сведений, как будут подтверждаться данные мероприятия

					(справка, смета, отчет, приказы и т.д.)
--	--	--	--	--	---

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	<p>Обосновать выбор данного риска, четко и конкретно сформулировать цель и задачи программы.</p> <p>Указать, в каком виде будет представлен отчет о проведении запланированных мероприятий</p>

Примерные формулировки рекомендаций

Баллы	Примерные формулировки рекомендаций
Менее 4 баллов	Рекомендуется обратить внимание на выбранные показатели, действительно ли они отражают степень решения поставленных задач и скорректировать показатели указанные в Концепции не соответствующим.
5–7 баллов	
Более 8 баллов	

Экспертиза МАОУ «СОШ № 81» г. Красноярск

Форма экспертизы Концепции развития

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Представлены и кратко проанализированы все риски рискованного профиля, имеющие статус «высокий» <i>(заполняется при наличии соответствующих рисков)</i>			2		
Представлены и кратко проанализированы риски рискованного профиля, имеющие статус «средний» <i>(заполняется при наличии соответствующих рисков)</i>	0				
Представлено аргументированное и логичное обоснование выбранных рисков			2		Аргументированность представлена недостаточно, нет обоснования почему

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

<p>Укажите, какие сильные стороны проанализированной Концепции развития Вы можете отметить.</p>	<p>Кадровый состав «молодой, стабильный, 84% высшее образование»</p>
<p>Какие рекомендации по доработке Концепции развития Вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i></p>	<p>Выбранные сильные стороны, представленные в Концепции школы, не соответствуют выбранным рискам. Стабильность и высокий процент педагогов, имеющих высшее образование, большой педагогический опыт работы не соответствуют выбранному риску «Недостаточная методическая и предметная компетентность педагогов».</p>

Примерные формулировки рекомендаций

Баллы	Примерные формулировки рекомендаций
Менее 3 баллов	
4–5 баллов	<p>На наш взгляд, не все задачи направлены на решение обозначенных проблем, рекомендуется соотнести представленные задачи и проблемы, обозначенные в Концепции развития. Например, Нет пояснения списка услуг, который поможет улучшить Концепцию развития школы. (из п. 2.1)</p>
Более 6 баллов	

Форма экспертизы Среднесрочной программа развития

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков			2		
Задачи соотносятся с формулировкой цели программы			2		
Указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим			2		

работы					
--------	--	--	--	--	--

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны СПР вы можете отметить.	Отметить сильные стороны сложно, так как они не указаны.
Какие рекомендации по доработке программы вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	

Примерные формулировки рекомендаций

Баллы	Примерные формулировки рекомендаций
Менее 3 баллов	
4–7 баллов	
Более 8 баллов	Рекомендуется продолжить работу по разработанным планам и по итогам поделиться результатами и опытом реализации

Форма экспертизы Антирисковой программы «ВЫСОКАЯ ДОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С РИСКАМИ УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ».

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи			2		
Показатели можно измерить				3	
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации				3	
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления				3	
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий				3	
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий					Нет сведений, подтверждающих проведение мероприятий (справка, приказ, отчет и т.д.)

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	Не просматриваются
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	Нет сведений, подтверждающих проведение мероприятий (справка, приказ, отчет и т.д.)

Примерные формулировки рекомендаций

Баллы	Примерные формулировки рекомендаций
Менее 4 баллов	
5–7 баллов	
Более 8 баллов	Рекомендуется продолжить работу по разработанным планам

**Форма экспертизы Антирисковой программы
«НЕДОСТАТОЧНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ
КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ»**

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи			2		
Показатели можно измерить			2		
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			2		
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления				3	
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий				3	
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий					Нет сведений, подтверждающих проведение мероприятий (справка, приказ, отчет и т.д.)

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	«НЕДОСТАТОЧНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ» показатели не являются качественным индикатором поставленных задач (как измерить предметную компетенцию проведением предметной недели)

Примерные формулировки рекомендаций

Баллы	Примерные формулировки рекомендаций
Менее 4 баллов	
5–7 баллов	Возможно, не все представленные меры направлены на решение поставленных задач. В рекомендациях указаны выявленные несоответствия.
Более 8 баллов	

Форма экспертизы Антирисковой программы «Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды»

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи			2		
Показатели можно измерить			2		
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			2		
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями				3	

для их осуществления					
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий				3	
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий	0				Нет сведений, подтверждающих проведение мероприятий

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	Не дано четкое обоснование значимых рисков, влияющих на образовательные результаты Нет сведений, подтверждающих проведение мероприятий (справка, приказ, отчет и т.д.)

Примерные формулировки рекомендаций

Баллы	Примерные формулировки рекомендаций
Менее 4 баллов	
5–7 баллов	
Более 8 баллов	Рекомендуется продолжить работу по разработанным планам, с учетом рекомендаций